

## L'ESPERTO RISPONDE

Ciao Maurizio, ieri mattina sono stato fermato per strada da un amico bridgista che mi ha posto questo quesito arbitrale che ti giro.

Torneo a squadre, ultimo incontro. Vengono dati i risultati e mentre viene stilata la classifica, una squadra si accorge che nell'ultimo board giocato sono arrivate le carte di est/ovest invertite. In una sala nord/sud aveva chiamato 5 Quadri, nell'altra nord/sud 4 Quadri +1.

Non conosco la mano ma mi è stato raccontato che da una parte c'è stata l'apertura di un picche di est/ovest, nell'altra l'intervento di un picche di est/ovest, ma 11 prese a quadri ci sono sempre, comunque siano messe le carte di est/ovest. Il board è stato giocato prima nella sala dove è stato chiamato il 5 Quadri.

Quali indagini doveva fare l'arbitro e come si doveva comportare? Deve annullare la mano o può in qualche modo salvarla? Deve anche in questo caso farla esaminare a degli esperti e se sì, in quale modo visto che potrebbe essere un problema della coppia e non di un singolo giocatore.

Grazie mille

Paolo Boassa

### *Risponde Maurizio Di Sacco*

Ciao Paolo,  
data la rotazione di 90°, la responsabilità dell'errore ricade su tutte e due le squadre e, dunque, non c'è alcuna possibilità di salvare il board.

Le indagini da farsi da parte dell'arbitro devono essere volte a determinare una eventuale colpa specifica di uno dei due partiti e, in particolare, di quello che potrebbe aver tratto vantaggio dall'annullamento.

Cari saluti

---

Sono Paolo D'Amico

mi è capitato questo:

	♠ R x	
	♥ R x	
	♦ A F x x	
	♣ A D x x x	
♠ A D x		♠ x x
♥ A x x		♥ D F x
♦ D x x		♦ R x x x x x
♣ R F x x		♣ x x x
	♠ F x x x x x	
	♥ x x x x x	
	♦ x	
	♣ x	

la dichiarazione procede così:

Ovest: 1SA allertato come debole 12-14; Nord: Contro; Fine  
risultato al tavolo 1SA! + 2

Mi chiama la linea Nord - Sud, che si lamenta dapprima del passo di Ovest nonostante la dichiarazione forzante del compagno e poi del fatto che Ovest abbia aperto 1SA con 16 PO.

E/O confermano che l'apertura da sistema avrebbe dovuto essere 1 Fiori.

La mia decisione è stata la seguente:

Ho considerato che Ovest ha deviato dal sistema su una apertura convenzionale, quindi ho cercato di ripristinare l'equità attribuendo il risultato di 2 Picche per la linea NS, ottenuto tra l'altro dalle maggior parte degli altri tavoli.

E' corretto?

Ti ringrazio per la risposta

Ciao

### ***Risponde Maurizio Di Sacco***

Ciao Paolo,

mi dispiace dire che hai sbagliato, dato che l'apertura di 1NT, per debole che sia, non rientra nella categoria di quelle convenzionali, né era possibile invocare la normativa sulle psichiche, dato che è evidentemente impossibile che la deviazione di Ovest dagli accordi fosse volontaria.

Fuori tema, ma comunque un dato interessante da rilevarsi, è il fatto che il passo di Sud è così bizzarro che si poteva ben decidere che il danneggiamento fosse stato auto inflitto, e non direttamente derivante dalla presunta (erroneamente, è bene ribadirlo) infrazione di Ovest.

Cari saluti