

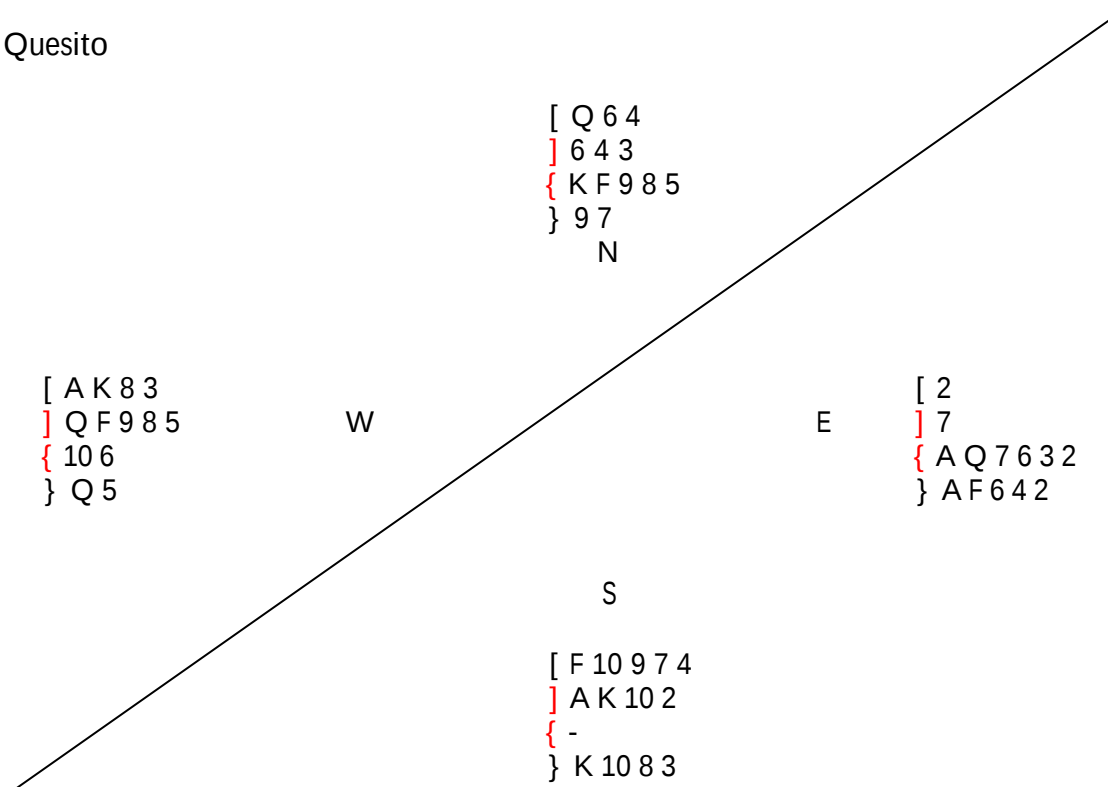
Caro Maurizio Di Sacco

Durante lo svolgimento di un torneo a coppie miste, valevole per il campionato di società sono capitate le seguenti situazioni.

Ti sarei grato se mi dicessi la tua opinione.

Si gioca un campionato di società a coppie miste con i sipari

1° Quesito



Dichiarazione:

Est	Sud	Ovest	Nord
2 NT*	Contro	3 [	4 {
Contro	4]	Contro	passo
Passo	passo	passo	

Si gioca con i sipari

2 NT è allertato da Est come bicolore minore in sottoapertura ed allertato da Ovest come bicolore maggiore

Il sistema giocato dalla coppia prevede l'apertura di 2 NT bicolore maggiore in sottoapertura

La linea Nord – Sud è stata danneggiata?

Quale deve essere la valutazione dell'Arbitro a norma di regolamento?

2° Quesito

Sempre nello stesso torneo

Dichiarazione:

Est	Sud	Ovest	Nord
1 NT	Passo	2 [*	Passo
3 }	3]	Passo	Passo
3 [**	Passo	Passo	Passo

* Allertato sia da ovest che da est come sottocolore per i minori

** mi sono sbagliata il 2 [del mio compagno era naturale

Per convenzione di coppia la licita 2 [è sottocolore per i minori.

Il risultato è stato di 3 [mantenuto impegno

Fino al quel momento la mano era stata giocata ad altri 6 tavoli e nessuno aveva giocato il contratto a [ma tutti avevano giocato o a } per la linea Est-Ovest oppure] per la linea Nord-Sud.

La licita di 3 [(dopo la correzione “mi sono sbagliata, 2 [è naturale”) è regolare ed ammissibile da regolamento?

Distintamente Giuseppe Convenga

Il primo dei due quesiti trova la sua soluzione nel regolamento relative ai sistemi permessi, ed in particolare dove si dice che è proibito effettuare bluff - tanto volontari che involontari (come, del resto, è sempre il caso) di aperture forti e/o convenzionali.

Qualora questo accada la coppia innocente, se danneggiata, deve essere risarcita.

Nel tuo caso il danneggiamento è evidente, dato che, se Est non avesse sottoaperto con 2NT, la licita si sarebbe sviluppata, con ogni probabilità, in tutt'altro modo.

La prima cosa che deve fare l'arbitro, è stabilire se EO dispongano di uno specifico gadget per aprire le mani come quella di Est e poi cercare di immaginare una licita quale avrebbe potuto essere senza l'infrazione, e sempre favorendo, nei passaggi dubbi, il partito innocente.

Tuttavia, nel caso di specie, sembra davvero impossibile azzardare una ricostruzione plausibile, quale che sia il risultato dell'indagine, e, dunque, il punteggio da assegnarsi doveva essere di 60% / 40% (punteggio che io aborro, ma che non aveva davvero alternative in questo circostanza).

Infine un'annotazione: il sipario come me lo hai disegnato è mal posizionato, dato che NE devono stare dallo stesso lato.

Il secondo quesito sembra, invece, assolutamente banale. Dato che proviene dalla stessa gara, anche in quel caso c'erano i sipari. Dunque, nessuna informazione non autorizzata può mai essere stata scambiata, e qualunque scelta è di conseguenza pienamente legittima.

Cari saluti,
Maurizio Di Sacco