

L'ESPERTO RISPONDE

Su apertura del compagno 1 SA Stayman io con dieci punti, palo quinto di fiori con due onori maggiori rispondo 2 Fiori, sulla risposta di 2 Cuori dico 3 Fiori (i mie pali nobili sono terzi e brutti) e sulla risposta di 3 Senza iniziamo a giocare.

Secondo gli avversari con la mia distribuzione avrei dovuto rispondere subito 3 SA sull'apertura 1SA: faccio osservare che, con due brutti pali nobili terzi, se il compagno avesse avuto anche lui due brutti pali nobili il contratto a SA era improbabile per cui 2 Fiori era la risposta "più logica" per capire la distribuzione.

O era, al limite, meglio dire subito 3SA?

Sergio Liudi

Risponde Maurizio Di Sacco

Gentile sig. Sergio,

mi dispiace dirLe che concordo con i suoi avversari. Una semplice licita immediata di 3 SA, infatti, avrebbe avuto il pregio di nascondere a chi doveva attaccare tutta una serie di informazioni che potevano guidarlo nella scelta (per esempio, poteva darsi che il di lui attacco naturale fosse Cuori). In questi casi, e cioè quando non ci sia un contratto alternativo valido (la debolezza dei suoi nobili rende impercorribile la strada di un contratto a Cuori o Picche nella 4-3), è meglio chiudere il prima possibile lasciando nella nebbia gli avversari.

Cordiali saluti

Caro Maurizio,

avrei bisogno del tuo aiuto, per risolvere una questione sull'uso dell'allert.

Si tratta delle aperture di 2 cuori o di picche in sottoapertura.

Il paragrafo e) dell'appendice 3, indica che non dovrebbero essere allertate le dichiarazioni non convenzionali.

Dal mio punto di vista tali aperture sono naturali e pertanto non dovrebbero essere allertate.

Altri arbitri la pensano diversamente da me ed impongono l'allert per queste dichiarazioni.

Per me il problema è rilevante, in quanto come istruttore insegno un sistema naturale e rappresenta solo una scelta didattica quella di proporre le aperture di 2CP, deboli o forti ma entrambe consentite dalla Scuola Bridge.

In funzione del nuovo codice e della mia capacità interpretativa, dal primo gennaio 2006 sto spiegando ai miei allievi che non devono più allertare le aperture di 2CP in sottoapertura, in quanto dichiarazioni naturali.

Prima di continuare su questo indirizzo o di dare indicazioni diverse, gradirei avere un tuo parere.

Ti ringrazio per l'aiuto

Oscar Sorgato

Risponde Maurizio Di Sacco

Ciao Oscar,

Debbo purtroppo deluderti; la normativa di alert, infatti, recita che vanno allertate tutte le licite convenzionali, ma anche quelle di significato inatteso per gli avversari.

In Italia, ed in attesa della pubblicazione di un elenco ufficiale di cose da allertarsi o meno, il due debole è ancora abbastanza inusuale per la popolazione che più necessita di tutela - gli allievi - e, dunque, è ancora soggetto ad alert.

Vista la struttura del nuovo standard, tutt'ora incentrato su aperture di due forti, non vedo comunque

in vista cambiamenti a breve termine su questo argomento e, di conseguenza, ti necessita fare un passo indietro con i tuoi allievi e spiegare loro che l'alert è ancora dovuto.
Mi fa piacere, comunque, che tu abbia avuto lo scrupolo di informarti; se lo facessero tutti leggerei meno lettere che riportano errori arbitrari.
Sarò lieto di rispondere di nuovo a qualunque altro dubbio.

Cari saluti